



издано Новосибирским отделением АКМ.
 Отв. за выпуск Пугачева А.
 отпечатано 1 октября 2008г.
 тираж 999 экз.
 т. 224-99-12
 e-mail:akm-54@gmail.ru

 Не позволим власти мешать говорить правду о борьбе за Нарымский сквер! Нет - преследованию активистов!

 История борьбы за Нарымский Сквер. Как всё началось и к чему пришло. Самые последние новости

 О войне в Осетии. Причины и последствия. Отношение коммунистов к войне.

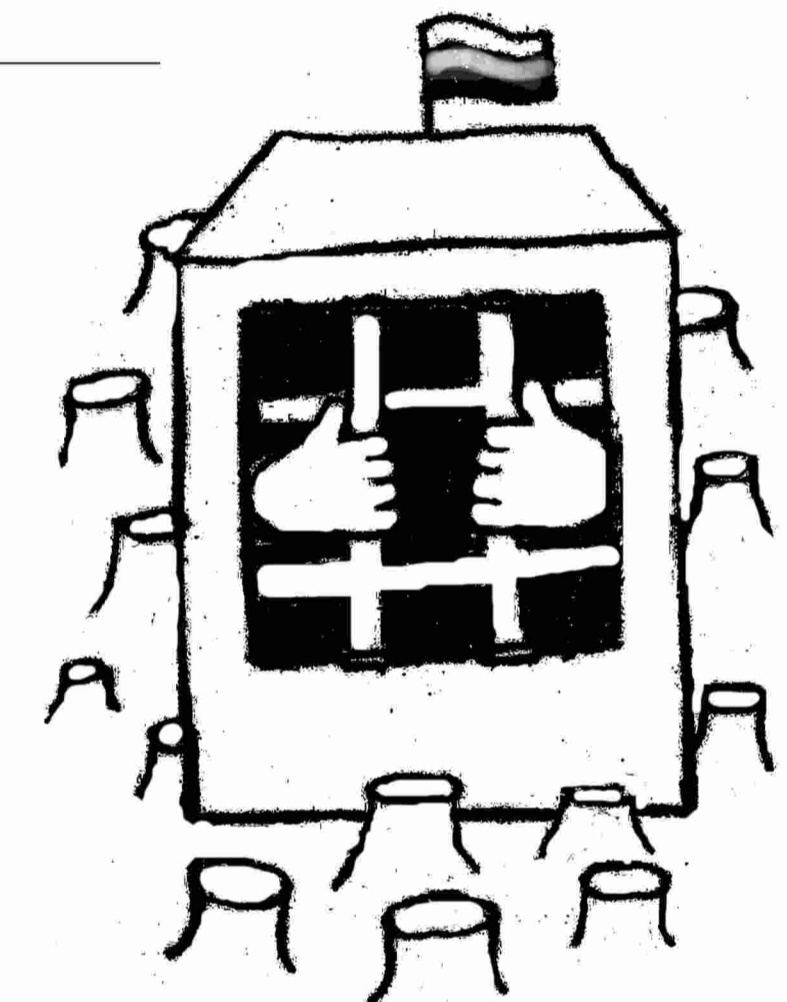
 О событиях октября 1993 года. Их причины и значение для истории России

Уголовное преследование защитников Нарымского сквера !

текст: В.Караваев

1 сентября 2008 г. прокурор Железнодорожного района Новосибирска И.В. Пуцын подписал обвинительное заключение по уголовному делу против активистов Новосибирского АКМ Алексея Шмагирева и Николая Пожарского, а также жителя Новосибирска Сергея Ляхова.

Напомним, что дело по ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти, не опасного для жизни и здоровья оно) было возбуждено после несанкционированного митинга и перекрытия дороги 6 мая 2008 года в Нарымском сквере, когда граждане Новосибирска и активисты оппозиции протестовали против незаконной вырубки сквера. Активисты обвиняются в том, что во время этой акции они якобы нанесли удары сотрудникам милиции капитанам Бакланову Е.А. и Шишкину А.Б. и подполковнику Алахину К.В. Обвинение базируется на показаниях «потерпевших», а также других сотрудников милиции, УБОП и помощников прокурора. 6 мая жители Новосибирска перекрыли улицу Нарымскую, протестуя против строительства в Нарымском сквере гостиничного комплекса. Эта стройка грозит лишить новосибирцев одного из немногих зеленых уголков города. До этого строительство было приостановлено решением суда, но строительная компания при попустительстве коррумпированной власти все равно продолжала работы. Возмущенные таким беспределом, жители Новосибирска вместе с активистами левых организаций пошли на радикальную акцию. Вначале милиция вела себя достаточно спокойно, но вскоре появились люди в штатском, впоследствии оказавшиеся сотрудниками УБОП. Эти люди стали выхватывать из толпы активистов (или тех, кто им таковыми казался), народ, естественно, оказал противодействие. Милиционеры, вначале не понимавшие, что происходит, затем стали, по команде УБОПовцев, им помогать. В итоге произошло несколько потасовок, в ходе которых натиск правоохранительных органов был отбит, хотя два человека все же были задержаны. После окончания акции и на следующий день УБОП задержал еще троих активистов. Всем задержанным – активистам АКМ Алексею Шмагиреву,



Николаю Пожарскому, Анастасии Пугачевой, представителю РКСМ Павлу Красавину и лидеру новосибирской «Гражданской силы» Игорю Лобареву – были соотряпаны административные дела по статьям за мелкое хулиганство и несанкционированный митинг и они получили от одних до трех суток административного ареста, а также штраф от 600 до 1200 рублей. Следует, правда, сказать, что затем, в результате обжалования, решением районного суда Павел Красавин и Игорь Лобарев были признаны невиновными и административные дела в отношении них прекращены. Но на этом преследование не закончилось. Возмущенные и испуганные тем, что трудящиеся нашего города решились на активные действия в защиту своих интересов, бизнес и верная ему власть решили начать уголовное преследование защитников Нарымского сквера. Следственным комитетом при прокуратуре Новосибирской области было возбуждено уголовное дело по ст. 318 ч. 1 (до 5 лет лишения свободы). Дело было возбуждено в отношении активиста АКМ Алексея Шмагирева и «неустановленных лиц». При этом, хотя дело было возбуждено еще 19 мая, самому Шмагиреву сообщили об этом только 26 июня, что является грубым нарушением УПК, согласно которому извес-

тить человека, в отношении которого возбуждено уголовное дело, следовательно обязан немедленно. При этом Алексей как раз ни одного сотрудника милиции не ударил, хоть и не позволил УБОПовцам, а затем и милиции затащить себя в машину. Но зато Алексей известен спецслужбам как один из лидеров АКМ. Кроме Шмагирева, по делу в качестве обвиняемых проходят Сергей Ляхов и Николай Пожарский. Ляхов – житель близлежащего дома, которому приписывают, что он якобы сорвал с капитана Бакланова погоню и сбил с него фуражку, а также ударил по лицу. Он сам пострадал от милиции, его сильно бросили о землю и он получил серьезные ушибы, теперь же на него пытаются повесить «насилие в отношении представителя власти». Николай Пожарский – активист АКМ. Пожарскому, наверное, могут многие позавидовать – если другим обвиняемым инкриминируется избиение капитанов Железнодорожного РОВД, то он обвиняется в том, что ударил еще и подполковника. Не перевелись еще богатыри на земле Русской, по крайней мере, если верить обвинительному заключению. В настоящий момент дело передано в Железнодорожный районный суд. Мы расцениваем данное сфабрикованное дело как попытку власти запугать

Жители общежитий провели пикет в защиту своих прав на жилье

текст: Д.Хендрикс

23 сентября 2008 г. на площадке у входа в здание Президиума СО РАН состоялся ПИКЕТ в защиту прав жителей общежитий СО РАН. На мероприятие пришло около 50 человек, а также представители СМИ и несколько милиционеров. Напомним, что это уже второй по счету пикет. Первый был в марте этого года. В тот раз жители общежитий СО РАН требовали отменить недавно введенную пропускную систему и позволить жителям приватизировать свои комнаты. Сегодня же жители решили сосредоточиться на главном - на приватизации. Точнее говоря, на юридическом признании того, что люди в общежитиях фактически проживают на основании договора социального найма, а это, в свою очередь, дает им право приватизировать свои комнаты. СО РАН же настаивает на заключении с жителями договора найма специализированного жилья, который позволяет выселить любого человека, не состоящего в трудовых отношениях...

продолжение на стр.3



сознательных граждан и левых активистов города, и намерены добиваться оправдания наших товарищей, а также недопущения возобновления ныне прекращенного строительства в сквере. **Мы также призываем всех жителей города оказывать поддержку товарищам Шмагиреву, Пожарскому и Ляхову и прийти поддержать их во время суда.**

Суд состоится: 10 октября в 10.00 в Железнодорожном районном суде, ул. Железнодорожная, 4/1, каб. 401

Полезные ссылки:

Комитет Солидарных Действий
 г.Новосибирска

www.ksd-nsk.ru

Это добровольное объединение политических партий, общественных организаций и движений Новосибирской области, созданное для организации и координации протестного движения по защите социально-трудовых, жилищных, пенсионных, экологических, и других прав и свобод граждан.

Основное направление деятельности КСД Новосибирска - это организация и координация протестных действий трудящихся.

сайт Института "Коллективное Действие"

www.ikd.ru

ВСЕ об акциях протеста, ЖКХ и социальных движениях по всей России!

сайт Инициативной группы "Защитим город-лес Академгородок"

greenacadem.org

Сайт граждан, которые считают, что вырубка городских лесов под надуманными предлогами и возведение на их месте офисно-производственных, развлекательных или жилищных комплексов **не должна** быть градостроительной концепцией г.Новосибирска.

Мнение заслуженного эколога России
Владимира БИТЮКОВА:

«Да, со стороны улицы 1905 года были ветхие строения, всевозможные «подсобные» сооружения, которые «изжили себя» и их необходимо было убрать. Но почему взамен требуется застраивать это место гостиничным комплексом? Я сам строитель и уверен — такую работу не провести локально, территория сквера все равно пострадает. К тому же речь идет о сооружении подземной автостоянки, а это место и так находится на пересечении крупных магистралей и появление новых машин поблизости вовсе не улучшит обстановку.» (по информации газеты «Ведомости»)

Коротко:

Докатились!

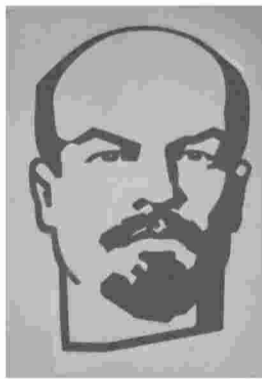
В этом сезоне на бердском направлении были введены вагоны повышенной комфортности на электропоездах. Это не значит, что к электричке цепляют два дополнительных вагона. Наоборот, это значит, что у малоимущих отнимают эти два вагона, предоставляя выбор:

1. Толкаться плечом к плечу с другими гражданами, сидя на скамейке и платить за билет по общему тарифу (еще хуже стоять в проходе — тогда предпочтительнее пункт 2).

2. Убегать от ревизоров, попутно расталкивая стоящих пассажиров, но зато не платя за билет.

3. Комфортно сидеть в вагонах повышенной комфортности. Одно но: это может себе позволить не каждый.

Автомобильный транспорт настолько закупорил Бердское шоссе, что приходится ездить на электричке, а многие буржуи, чиновники и т. д. готовы платить приличные деньги, лишь бы не видеть ограбленный при их участии народ. Так процесс расслоения докатился и до пригородных поездов.



У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации.

В.И. Ленин

Нарымский сквер. История борьбы

текст: Ф.Бурлакова

2005 - Начало

Осенью 2005 года мэром Новосибирска было подписано распоряжение о предварительном согласовании с ООО РГС «Недвижимость» строительства гостинично-офисного комплекса по улице 1905 года. Для его строительства на территории сквера выделялось 0,8 га земли.

С тех самых пор и началась борьба горожан за Нарымский сквер. Сначала были пикеты, устраиваемые различными организациями и инициативной группой. На пикетах было собрано несколько тысяч подписей горожан против строительства в сквере. Затем последовали иски в судебные инстанции.

2006 - Реконструкция.

В течение летних месяцев 2006 года была уложена тротуарная, установлены новые светильники, обустроены газоны и клумбы, построено ажурное ограждение, появился фонтан. Генеральным подрядчиком выступила строительная фирма «АДВ плюс».

Чиновники не перестают успокаивать недовольных граждан тем, что, мол, застройщик реконструкцию оставшейся части сквера произвел, деньги затратил, а значит, имеет право строить на выделенном ему участке. Но несмотря на это, реконструкция сквера ничуть не прибавила популярности этому проекту. К тому же, надо ясно понимать, что благоустройство скверов — это обязанность мэрии, и мы на это платим налоги. И у мэрии нет никаких оснований ссылаться на проведенные работы, как оправдание для передачи застройщику части территории Нарымского сквера, которая, кстати, стоит во много раз дороже понесенных затрат на реконструкцию.

2007 - Пожар.

На территории, облюбованной «РГС-Недвижимость» находилось несколько ветхих одноэтажных зданий, которые планировалось снести. Однако не все здания пустовали. В одном из них находилась штаб-квартира Всероссийского Общества Охраны Природы, которому Нарымский сквер обязан своим появлением.

24 мая 2007 года деревянный дом ВООП сгорел. Конечно, деревянные дома горят нередко, в данном случае пожар не был случайностью. По мнению пожарных, был совершен поджог. А местные жители утверждают, что даже видели поджигателя. Проблемы у ВООП начались еще в 2006 году, когда было принято решение о строительстве гостиничного комплекса. Территория (почти 1500 квадратных метров), принадлежащая ВООП, попала в зону, отведенную застройщикам. Кто знает, какими средствами могла воспользоваться столь беспринципная компания, как «РГС-Недвижимость», ради достижения своей, сулящей большие деньги, цели?

Пикет.

В августе 2007 года проходил многодневный пикет на площади Ленина. Активисты Комитета Солидарных Действий (в т.ч. и АКМ), инициативные группы и прочие организации 3 недели собирали подписи за перенос публичных слушаний по перезонированию и новому генплану Новосибирска. Эти документы узаконили бы все имеющиеся точечные стройки, и, уже на законных основаниях, позволили бы начаться новым (что и происходит сейчас в Нарымском сквере). К сожалению, той активности, какую проявили горожане, оказалось недостаточно, и варварский генплан был принят.

Перезонирование.

В 2007 году суды - сначала Центрального района, а потом областной - признали эту застройку незаконной: по российскому законодательству скверы, парки и городские леса относятся к рекреационным зонам, которые предназначены только для отдыха и оздоровления граждан. Строить здесь запрещено. Однако в мэрии теперь утверждают, что

облюбованная инвестором площадка не относится к территории сквера. Это связано с тем, что в 2007 году участки Нарымского сквера, выделенные под застройку, были тихо, быстро и незаконно перезонированы, и более не относятся к рекреационной зоне.

12 сентября прошли публичные слушания, состоявшиеся вопреки нескольким тысячам подписей граждан за перенос этих слушаний, и с нарушениями закона. Проходили они в виде своеобразного «спектакля», где актеры — представители власти и массовка из 200 клкеров, а зрители — представители общественности, сумевшие отпроситься с работы (т.к. слушания устроили утром!). На них «обсуждалась» (лучше сказать — проталкивалась) новая схема зонирования Новосибирска, которая является приложением к Положению о застройке города (генплану). В конце 2007 года сей проект был принят на сессии городского совета депутатов. Мнение общественности, возможно, и было выслушано. Но оно не было учтено. С тех пор строить в сквере можно. С тех пор это не сквер.



2008 - Суды.

За всю историю борьбы за сквер в суды было подано 15 исков (на данный момент): 8 от прокуратуры и 7 от граждан. Первый иск от прокуратуры — выиграли. Но вслед за этим Мэрия издала новое распоряжение, разрешающее строительство!

По части исков действовали обеспечительные меры, и значит, пока длилось судебное производство, на спорной территории было ЗАПРЕЩЕНО производить какие-либо работы. Однако, подавая последние 7 исков, прокуратура обеспечительные меры не запрашивала. А по искам граждан суд ОТКАЗЫВАЕТСЯ теперь обеспечительные меры принимать. Это плохой симптом.

Сейчас действуют обеспечительные меры по еще не проигранному искам граждан. Однако недавно был проигран суд по иску прокуратуры в Седьмом Арбитражном суде в г.Томске. Т.к. это вышестоящая инстанция, то с решением этого суда Мэрия и застройщик очень быстро «зарубят» иски граждан в нижестоящих судах. Это приведет к

снятию обеспечительных мер по этим искам и... возобновлению строительства. Вот тогда-то кроме мероприятий, вроде 6 мая, наш сквер НИЧТО НЕ СПАСЕТ.

Кстати, 10 декабря 2007 г. между компанией-застройщиком «РГС-Недвижимость» был заключен договор о передаче прав на аренду данных участков ООО «Возрождение». С начала 2008 г. он стал действовать. Для чего это понадобилось? Наверное, по той причине, что до этого был выигран иск прокуратуры к РГС, а после того, как мэр издал новое распоряжение — появился и "новый проект", а затем, немного позднее, и "новый застройщик".

6 мая.

В конце апреля 2008 года судебный пристав-исполнитель Центральной службы приставов Татьяна Носова составила акт о приостановке строительства на данном участке и вручила его представителям компании-застройщика. Несмотря на это, строительные работы продолжались, и

комитетом при прокуратуре было возбуждено уголовное дело по части 1 ст. 318 с по которому проходят трое обвиняемых (А.Шмагирев, С.Ляхов, Н.Пожарский). Суд над ними состоится 10 октября в Железнодорожном районном суде (ул.Железнодорожная, 4/1, кабинет 401) в 10-00. Всем им грозит до 5 лет лишения свободы. В последнее время по этой статье людям дают реальные сроки, поэтому мы **призываем всех граждан оказать поддержку активистам и прийти на судебное заседание.** Помните: на их месте может оказаться ЛЮБОЙ из вас, т.к. давление полицейского аппарата все усиливается!

Статью с подробным изложением дела смотрите на стр.1

21 мая состоялся пикет против вырубки Нарымского сквера и преследований активистов событий 6 мая. Пикет был санкционирован и проходил в Первомайском сквере, напротив мэрии, и был приурочен к заседанию горсовета. Протестующие требовали от депутатов горсовета отменить свое решение по сокращению границ Нарымского сквера (перезонированию). Удалось даже побеседовать с несколькими депутатами, вышедшими к пикетчикам.

После окончания пикета милиция задержала организатора - Алексея Денисюка, на том основании, что у него неуплачено 600 р. штрафов по линии ГИБДД. Его и поместили в изолятор (тот же, где недавно сидели участники митинга 6 мая). Формально у милиции было основание, т.к. неуплата штрафа допускает административный арест как меру наказания, а это дает право задерживать предварительно на срок до 48 часов, но реально такие жесткие меры к неплательщикам штрафов не применяются, тем более за такую малую сумму. Как сказали сотрудники милиции, сделать так приказал лично начальник милиции города Грачев.

На следующий день состоялся суд. Во время судебного заседания мировой судья также, мягко говоря, слегка удивился: Как, уже отсидел сутки?... И вдобавок к уже отсиденным суткам назначил двойной штраф в размере 1200 рублей, в дополнение к 600 рублям.

Все-таки, активный протест трудящихся против строительства в Нарымском сквере реально обеспокоил буржуазно-полицейскую верхушку Новосибирска.

Последние известия.

16 сентября, в 9:00 в Седьмом арбитражном апелляционном суде г.Томска состоялось судебное заседание по жалобе прокуратуры НСО на решение Арбитражного суда НСО от 30 июня 2008 г., которым было признана законность строительства в Нарымском Сквере. Решением Седьмого арбитражного апелляционного суда (результативная часть) было отказано прокуратуре в удовлетворении жалобы, а решение Арбитражного суда НСО оставлено без изменения.

Это означает, что иск прокуратуры о незаконности строительства в Нарымском Сквере проигран. Теперь застройщик и мэрия с этим решением Арбитражного суда г.Томска постараются добиться от суда принятия решений в их пользу и по остальным искам прокуратуры, и по искам граждан, по которым действуют обеспечительные меры, и, таким образом, как можно скорее возобновить строительные работы.

Однако граждане-истцы не теряют надежды на судебную защиту, продолжая судебные тяжбы в судах общей юрисдикции, а также настаивают, чтобы областная прокуратура обжаловала решение Седьмого арбитражного апелляционного суда г.Томска в порядке кассации.

ВСЕМ БЫТЬ НА ЧЕКУ! БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ! РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА НЕЗАКОННО!

О войне в Осетии

текст: В.Караваев

Мы являемся свидетелями очередной межимпериалистического военного конфликта – столкновения капиталистических кланов США, России, Грузии, заложником которого стал осетинский народ.

8 августа, в день Открытия Олимпиады, войска американского марионетки Саакашвили совершили вероломное нападение на Южную Осетию. Вооруженная по натовскому образцу и на американские деньги армия Грузии попыталась захватить Южную Осетию, уничтожить и изгнать осетинское население. Столица Южной Осетии город Цхинвал был варварски разрушен ракетно-артиллерийским огнем, погибло много мирных жителей. Но южноосетинское ополчение оказало мужественное сопротивление агрессору, через день на помощь ему пришла армия России.

В чем причина агрессии? Грузинская правящая шайка отработывает полученные от США деньги, грузинские капиталисты хотят захватить новый объект для эксплуатации. Американские империалисты хотят взять под контроль еще один регион, уничтожить непокорных, наказать российских капиталистов за непослушание и излишнюю, с их точки зрения, самостоятельность. Также Соединенные Штаты преследуют цель усилить свое влияние на Украине и в Прибалтике, втянуть Украину в НАТО.

Нельзя не видеть, что эта война несет определенные выгоды и для российской буржуазии – это возможность на волне патриотических настроений обеспечить поддержку народом правящего режима, снова урезать демократические права и свободы народа (точнее, то, что от них осталось). Это возможность уничтожить альтернативный российский нефтепровод нефтепровод через Грузию, укрепить влияние российского капитала в странах бывшего СССР.

Коммунисты России всегда были на стороне Южной Осетии, не желающей жить под игом проамериканских режимов Гамсахурдия, Шеварднадзе и Саакашвили. Мы помним, что в период предательского разрушения СССР Южная Осетия единогласно проголосовала

на референдуме за сохранение Советского Союза, что народ этой республики был за то, чтобы жить вместе с русскими и другими народами нашей страны в едином союзном государстве, вопреки воле грузинских сепаратистов, пришедших уже тогда к власти в Грузии. Именно с этого начался конфликт Южной Осетии с буржуазно-националистическим проамериканским режимом Грузии. Южная Осетия еще в начале 1990-ых годов с оружием в руках отстаивала свою самостоятельность. Фактически уже 14 лет Южная Осетия – независимая республика, и другие государства должны признать выбор ее народа.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что агрессивные войны, национальные конфликты, стравливание народов – это результат преступного разрушения СССР. Война в Южной Осетии – это порождение антинародного капиталистического строя, основанного на частной собственности и эксплуатации. В Советском Союзе грузины, осетины, русские и другие народы жили в дружбе, т.к. все богатства страны принадлежали трудящимся и не было эксплуататорского

класса буржуазии, который заинтересован в грабительских войнах и национальной вражде, как для наживы, так и для сохранения своего господства по принципу «разделяй и властвуй». Также, само собой, в СССР не могло быть и речи о вмешательстве во внутренние дела советских народов иностранных государств, о создании на территории Грузии, Средней Азии, Прибалтики натовских и американских военных баз.

Выражая поддержку российским военнослужащим, помогающим народам Южной Осетии и Абхазии в их освободительной борьбе, необходимо констатировать, что российское правительство, выражающее интересы крупного капитала, приняв решение о вводе войск в Южную Осетию, руководствовалось отнюдь не интересами народов и чувством справедливости, а интересами российского монополистического капитала, который не хочет потерять сферу своего господства и допустить в нее конкурентов.

В данный момент эти интересы совпали с интересами освободительной борьбы народа Южной Осетии против грузинской и американской буржуазии и борьбы русского против угнетения и эксплуатации России западным империализмом. Но не меньшим врагом трудящихся России является и российский капитал, которому верно служит правительство Путина-Медведева. Более того, пойдя в частном вопросе о Южной Осетии на конфликт с США и рядом других империалистических государств, российское правительство, по большому счету, в самой России проводит политику, закрепляющую положение России как сырьевого придатка и объекта эксплуатации для западного империализма, в какой превратилась наша страна в результате реставрации капитализма в 1991 г. Даже государственные средства от продажи нефти не используются в интересах развития России, а хранятся в тех же Соединенных Штатах и Западной Европе в виде т.н. Стабилизационного фонда. Который, кстати, не только фактически означает передачу значительной части доходов от российской нефти западному капиталу, но и даже формально может быть легко отнят у России, например, после обвинения Западом России в агрессии против Грузии. Также как и гигантские счета российских олигархов и чиновников в западных банках, созданные за счет ограбления нашего народа.

Поэтому коммунисты не могут изменить своей крайне отрицательной оценки антинародного российского режима. Также необходимо бороться против шовинистических настроений и попыток прикрыть ура-патриотизмом проблемы страны и угнетение народа российской олигархией и бюрократией. Тем более мы будем выступать против вражды к грузинскому народу. Мы понимаем, что грузинский пролетариат, грузинские трудящиеся имеют еще меньше общего с грузинскими олигархами и режимом Саакашвили, чем российские трудящиеся с российскими олигархами и правительством России. Русский и грузинский народы веками были братьями и союзниками, а многие герои в истории России были грузинами, наиболее яркие примеры – генерал Багратион и генералиссимус Сталин.

Только восстановление Советского Союза, переход к социализму, возвращение в руки народа собственности на природные ресурсы и промышленные предприятия, установление власти трудящихся – только это может навсегда положить конец как национальной вражде и войнам между братскими советскими народами, так и угнетению трудового народа кучкой эксплуататоров и паразитов.

Требуется помощь!

текст: Н.Пожарский

Активисту НБП Николаю Балуеву требуются финансовые средства для лечения. На настоящий момент Коля лежит в ЛИО 10 (за барахолкой). Он парализован, питается через трубочку, нуждается в постоянном уходе. Таковы последствия цирозного минингита и ряда других заболеваний, которых он приобрел в различных тюремных учреждениях.

Весной 2005 года он и его товарищ Вячеслав Русаков были задержаны по заявлению провокатора из ФСБ. В квартире Русакова была найдена взрывчатка, которую он собирал с этим провокатором на полигоне. С целью пришить групповой характер дела туда вписали и Николая. Все обвинение на Николая состоит в показаниях провокатора Казакова, утверждений его бывшей подруги Виданы Малетиной, а также показаний Русакова, которые у него выбили под давлением ФСБ. Для этого даже возили их в Москву, чтоб там с ними было удобно «работать». Обвинение на Николая нелепо,

юридически безграмотно и разбивается любым адвокатом в суде. Именно поэтому его и держат в камере, периодически поднимая в СМИ шум по поводу того, что представители НБП готовились совершить теракты с взрывами мостов, вокзалов, зданий ФСБ и т.д.

После одного из допросов у Николая произошел нервный срыв с попыткой самоубийства, после чего он был посажен в тюремную психушку на обследование, где его держали около 3 лет. На свидания с ним никого, кроме ближайших родственников не пускали, потом в мае этого года его перевели в СИЗО, где он и заболел. На данный момент мать подала в суд просьбу о смене меры пресечения, рассмотрения дела по различным причинам переносится.

Остается добавить, что Русаков получил 4 года колонии общего режима, максимально возможный срок. Два года его держали в так называемых «нулевых» камерах СИЗО, с самыми опасными уголовниками.

Суд стал активнее лишь после нашего массового похода к представителю президента по СФО в апреле 2007 года. Хотелось «отметить» руководство НБП, которое никак не помогает своим товарищам. Молчат и «правозащитники». Да и многие коммунисты ничего конкретно не делают для активных политических борцов, которым являются эти молодые люди. «Друзья» Николая, с которыми он вместе «гулял» в НБП на свои деньги (он работал каменщиком, получал 1000 рублей за день работы), тоже никак ему не помогают. Если есть сознательные люди – откликнитесь. Можно по тел.:

89069958090 - Николай, помощь политузникам (АКМ);
22503395 Балуева Евдокия Архиповна.



Цена нефти падает?

текст: Д.Сильвер

Война в Южной Осетии несколько отвлекла внимание от падения цен на нефть на мировых рынках. Как известно, последние годы цены на нефть неуклонно росли, достигнув 11 июля 2008 г. исторического максимума в 147 долларов за баррель (в тонне нефти примерно 7,5 баррелей, в зависимости от сорта). Но во второй половине июля началось падение цен на нефть на международных биржах, и 29 августа они составили около 115 долларов за баррель (источники: www.rbc.ru,). Конечно, это может быть очередным колебанием, которое не изменит общей динамики. Но может быть и грозным симптомом очередного циклического кризиса мировой капиталистической экономики, в который уже около года вползают США (ипотечный кризис, банкротства банков) и Западная Европа (нулевые и отрицательные темпы роста). В случае кризиса упадут цены не только на нефть, но и на другие энергоносители и природные ресурсы, которые, как известно, составляют около 80 % экспорта современной России. Правда, прибыли от экспорта природных ресурсов, как и положено при капитализме, достаются не трудящимся, а монополистическому капиталу, более того, значительная часть выручки от продажи нефти вообще безвозмездно передается на Запад в виде т.н. Стабилизационного фонда, там же хранят свои деньги многие российские олигархи и чиновники. Но, тем не менее, процветающий экспортно-сырьевой сектор поддерживает жизнедеятельность других отраслей экономики, покупая их продукцию и запуская дальнейший производственный цикл, и дает значительную часть доходов бюджета. Многие аналитики считают, что именно благоприятная конъюнктура на рынке нефти и газа – главная причина относительной экономической стабильности и роста в России, поскольку никакие структурные перемены и технологические прорывы в российской экономике так и не произошло, после разрушения всего и вся буржуазными «реформаторами» в 90-ые годы. Поэтому обрушение мирового нефтяного рынка, если оно произойдет, может вызвать как экономический, так и социальный и политический кризис в России. Только встает вопрос – готовы ли прогрессивные силы к такому кризису? Или инициатива останется в руках буржуазных сил – единороссов, националистов и прочих оранжевых?



Жители общежитий провели пикет в защиту своих прав на жилье

начало на стр.1

...в трудовых отношениях с СО РАН. Но он без согласия другой стороны заключен быть не может.

Собственно в этом и состоит конфликт между жителями общежитий и администрацией СО РАН - к чему приравнять имеющиеся на руках у жителей ордера: к договорам социального найма или к договорам найма специализированного жилья.

В советский районный суд уже подан иск Криворучко О.А., проживающего в одном из общежитий СО РАН, о признании проживания по договору социального найма, и 25 сентября в 9:30 состоится очередное заседание. Заметим, что в своих публичных заявлениях представители СО РАН не оспаривают того, что люди, которые проживают в общежитиях более 10 лет, не могут быть выселены без предоставления другой жилой площади. Но при этом СО РАН не идет на заключение договоров социального найма, надеясь в итоге выселить не состоящих в трудовых отношениях с СО РАН жильцов. Мотивируется это тем, что если передать комнаты в собственность, то молодым аспирантам некуда будет заселяться.

Позиция СО РАН выглядит просто: если жители общежитий не имеют права заключить нужного их договора, то вообще ничего заключать не нужно, пусть люди болтаются во вне правовом поле - без договора. Получается, что из-за тех проблем, которые не может разрешить администрация СО РАН, должны страдать и аспиранты, которые не могут заселиться, и жители общежитий, которые не могут приватизировать свои комнаты.

Законы капитализма в действии

текст: Д.Сильвер

12 августа 8 частных предпринимателей – владельцев маршруток, разбили палатки у мэрии г. Бердска и объявили голодовку. Причиной стало изменение условий конкурса на заключение договоров с мэрией Бердска на пассажирские перевозки: согласно новым правилам, к участию в конкурсе допускаются частные перевозчики и юридические лица, имеющие в собственности не менее 5 (на некоторых маршрутах — не менее 9) единиц подвижного состава. Мелкие предприниматели оказались не у дел и лишились своей работы. Идет процесс вытеснения крупным бизнесом мелкого, в полном соответствии с законами капитализма, открытыми К. Марксом в «Капитале». А перевозчикам-частникам можно посочувствовать и поддержать их в борьбе за свои интересы, но в то же время поздравить с переходом из класса мелкой буржуазии в класс пролетариата, за которым будущее. (Источник: Новости сайта НГС - <http://ngs.ru>)

Коротко:

С 18 августа сего года в Новосибирске существует региональное общественное движение «За Сталина». Основные цели Движения: изучение и пропаганда богатого теоретического наследия И.В.Сталина; донесение до населения объективной информации о жизни и деятельности И.В.Сталина, его роли в истории мировой цивилизации и истории СССР, его вкладе как Верховного Главнокомандующего в Великую Победу советского народа над фашистским агрессором; добиваться установки в г. Новосибирске бюста И.В. Сталину – выдающемуся государственному деятелю, крупнейшему руководителю Советского государства, Верховному Главнокомандующему Советских Вооруженных Сил, как признания его бесспорных заслуг перед народом и Отечеством. Уже издана газета «За Сталина!» и происходит работа по реализации памятника в жизнь (хотя с препятствиями, создаваемыми властями города).

www.ksd-nsk.ru
тел. для справок:
89618486443

Октябрь 1993. Итоги и уроки

текст: В.Караваев

В октябре этого года исполняется 15 лет трагическим событиям 3-4 октября 1993 года. Многие, особенно молодое поколение, уже плохо помнят эти события, а между тем это очень важный этап в новейшей истории России, а память героев, погибших за свою Родину и свой народ, не должна быть забыта.

ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ

Для начала кратко напомним хронологию тех событий. В 1993 году прошло два года после буржуазного переворота 1991 года, разрушения СССР и начала грабительских капиталистических реформ. К середине сентября 1993 года в стране резко обострилась политическая ситуация. Нарастала волна протеста трудящихся под коммунистическими лозунгами, направленная против буржуазной власти и ее «реформ». Обострилась и борьба между двумя группировками внутри правящего режима – президентом Ельциным и правительством, с одной стороны, и Верховным Советом, возглавляемым Хасбулатовым и Руцким, с другой. 21 сентября Ельцин издал антиконституционный указ о роспуске Верховного Совета и установлении своего единоличного правления. Верховный Совет не подчинился этому указу и своим решением снял Ельцина с поста президента. Указ Ельцина признал незаконным и Конституционный суд. К зданию парламента («Белому Дому») пришли поддержать Верховный Совет десятки тысяч людей, в основном под красными знаменами, в том числе много молодежи. Забегая вперед, скажем, что затем это здание отмыли от крови, сделали ремонт и сейчас в нем находится правительство РФ. Тогда же, в сентябре 93-ого, ельцинское правительство и администрация города

дня, было определено исходом противостояния в октябре 1993 года.

РАССТАНОВКА КЛАССОВЫХ СИЛ И ПРИЧИНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА СЕНТЯБРЯ-ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА

В трагических событиях сентября-октября 1993 года принимали участие три общественные, классовые силы.

Первая сила - это уже успевший набрать в ходе приватизации большие богатства и рвущийся к еще большему крупный, «олигархический» капитал, компрадорский, прозападный по своему характеру, представленный в основном капиталистами сырьевых (экспортных) отраслей, а также теми капиталистами, которые построили свой бизнес на прямом разграблении страны, на распродаже ее богатств на мировом рынке, на ввозе в Россию американских и европейских товаров. Политическими представителями и выразителями интересов этой наиболее сильной и хищной группы капиталистов были Ельцин и его правительство, «демократы» Явлинский, Немцов, Гайдар, Собчак (и его тогдашний зам. Путин) и другие. За спиной этой силы, этого социального слоя и его вождей стояли американские и другие западные монополии. Именно эта сила была ведущей силой в правительстве, во всем ельцинском режиме.

Вторая крупная общественная сила, участвовавшая в тех событиях - это средние капиталисты, преимущественно бывшие директора советских предприятий обрабатывающей промышленности, ставшие собственниками и ориентированными в основном на внутренний рынок и желавшие поэтому развития по пути национального капитализма. Их политическими представителями и выразителями их интересов были лидеры Верховного Совета Хасбулатов, Руцкой, движение «Гражданский союз» во главе с Вольским, многие главы администраций регионов, включая новосибирского губернатора – Виталия Муху.

Третья общественная сила - это рабочие, крестьяне-колхозники, представители трудовой интеллигенции, особенно та их часть, которая не смирилась с контрреволюцией 1985-1991 года и стала бороться за восстановление Советской власти, социализма и СССР. Их политическими представителями и выразителями интересов являлись тогда РКРП, движение «Трудовая Россия», РКСМ и другие возникшие в начале 90-ых годов коммунистические партии и организации, вождями которых были Виктор Анпилов, Игорь Маляров, Альберт Макашов и ряд других лидеров. Вместе с ними тогда действовали и некоторые организации патриотического и националистического направления, например, «Союз Офицеров» Станислава Терехова.

Если две первые силы были двумя частями одного класса – класса буржуазии, возникшего на разворовывании общественной собственности, то третья сила представляла рабочий класс и других трудящихся, то есть интересы третьей силы были противоположны интересам первых двух, между которыми тоже были значительные, но не непримиримые противоречия.

Основных общественных противоречий, приведших к рассматриваемым кровавым событиям, было два.

Первое противоречие - противоречие между первыми двумя силами, между западными монополиями и крупным компрадорским капиталом, с одной стороны, и средним национально-ориентированным капиталом, с другой стороны. Если ворвались западного капитала и российский олигархи-компрадоры хотели продолжить неограниченный грабег страны, и дальше превращать ее в источник сырья и рынок сбыта для империалистических государств, не обращая внимание на интересы отечественной обрабатывающей промышленности, то национальные капиталисты желали развития своих предприятий, были заинтересованы в сохранении большей экономической и политической независимости от Запада. Кроме того, они, как представители не столь крупного капитала, опасались более сильных олигархов-компрадоров, и поэтому хотели ввести процесс приватизации и ограбления народа в определенные правовые рамки, так как в противоборстве по законам джунглей соперничать с крупным капиталом они не могли. Поэтому, если первая, олигархическая, группировка опиралась на президента, уже тогда обладавшего почти неограниченной властью, то вторая группировка стремилась сохранить и усилить роль Верховного Совета, превратить РФ в парламентскую республику.

Второе по порядку, но первое по значимости противоречие - это противоречие между рабочими, всем трудовым народом, у которого отняли страну и собственность, с одной стороны, и всеми капиталистами, но в первую очередь наиболее сильной, агрессивной, стоящей у власти и ненавистной народу олигархической группировкой, с другой.

К осени 1993 года сложилась обстановка, характеризующаяся нарастанием борьбы народных масс против капитализации страны, с одной стороны, и усилением борьбы между различными слоями буржуазии, с другой.

В такой обстановке российские олигархи и правительство Ельцина, опираясь на указания американских консультантов и правящих кругов Запада, решили установить в стране диктатуру Ельцина, ликвидировать Верховный Совет и местные представительные органы, подавить сопротивление «реформам» и добиться полного осуществления своих целей - создать гарантии от красного реванша в России, сформировать условия для дальнейшей беспрепятственной эксплуатации страны иностранными и российскими монополиями. Американские правящие круги стремились, кроме этого, также не допустить возрождения России как мощной державы и поэтому делали ставку на ельцинский режим, который разрушал индустриальный и военный потенциал страны своими «реформами» и проводил тогда на внешней арене всецело проамериканскую политику. Западные империалисты, которые также были заинтересованы в окончательном торжестве контрреволюции в СССР и тогда еще не находились в столь острых противоречиях с США, как сейчас, тоже полностью были на стороне Ельцина. Так появился на свет указ президента Ельцина от 21 сентября 1993 г. о роспуске Верховного Совета.

Группировка Верховного Совета отказалась подчиниться Ельцину, к зданию парламента на помощь Верховному Совету пришли коммунисты и их сторонники (РКРП, Трудовая Россия и др., но отнюдь не КПРФ). Так возник временный союз буржуазной группировки Верховного Совета во главе с Руцким и Хасбулатовым с радикальными коммунистическими организациями. Коммунисты понимали, что большинство депутатов Верховного Совета и стоящие за ними силы - за капитализм и против социализма, но решили выступить на их стороне, так как считали, что если не допустить диктатуры Ельцина и сохранить парламентскую демократию, то это позволит бороться за социализм и права трудящихся в более благоприятных условиях и страна будет спасена от многих бед. Именно сторонники социализма стали массовой силой и опорой обороны Верховного Совета.

ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ

Ельцинской группировке удалось тогда, как известно, одержать победу над коммунистами и своими буржуазными соперниками из лагеря Верховного Совета, добиться реализации большинства своих целей. В чем заключались причины поражения защитников Верховного Совета и победы правительства?

К первой группе причин относятся объективные. Это:

- 1) поддержка Ельцина (материальная, политическая, идеологическая, организационная и аналитическая) правящими кругами США и других империалистических государств;
- 2) наличие в руках правительства уже тогда подготовленных карательных отрядов, финансовых ресурсов, СМИ;
- 3) поддержка правительства слоями населения, вовлеченными в той или иной степени в разграбление и распродажу страны, а также людьми, желавшими по тем или иным причинам жить при капитализме. Многие из них может быть и не были в восторге от того капитализма, который получили, а надеялись на некий мифический «настоящий, хороший капитализм», но зато они видели в режиме Ельцина гарантию от возвращения Советской власти;
- 4) пассивность обманутого перестройщиками и «реформаторами», ограбленного, униженного и обывательского СМИ большинства населения, включая военнослужащих.

Также одна из важнейших причин этой группы - это неизбежная слабость и двойственность буржуазной оппозиции правящему режиму, которая объективно была не способна на действенный союз с коммунистическими силами, не способна на решительные действия, менее организована и сильна, чем ее соперники, опирающиеся на мощь западных монополий и на российских олигархов, которая склонна всегда искать компромисса и сговора с режимом за счет народа. В сентябре-октябре 1993 года это проявилось в том, что Руцкой и Хасбулатов отказались раздать защитникам Дома Советов имевшееся оружие, избегали решительных действий, постоянно пытались вести переговоры с Ельциным и главные свои надежды возлагали на успех этих переговоров и достижение компромисса, используя защитников «Белого Дома» и их красные флаги только как средство давления на Кремль.

Ко второй группе причин относятся причины в значительной мере субъективные, связанные со слабостью и раздробленностью

комдвижения и с ошибками его лидеров. Эти причины таковы:

1) Отсутствие сильной и боевой коммунистической партии, возглавляющей передовую часть рабочих и всего трудового народа, раздробленность комдвижения, отсутствие теоретически грамотных лидеров. Такое положение привело к стихийности обороны «Белого Дома» и народного восстания, к тому, что не было планов действий ни на борьбу, ни в случае победы, что не было создано органа, управлявшего действиями сторонников социализма, пришедших к «Белому Дому», что действия не только рядовых защитников парламента, но и лидеров коммунистов диктовались не разумом, а эмоциями. Все это привело, в частности, к тому, что люди после прорыва блокады поддались на провокацию агентов режима и устремились в бессмысленный даже в случае своего успеха «поход на Останкино», где и попали в засаду и были расстреляны.

2) Это недостаточное внимание защитников «Белого Дома» к привлечению на свою сторону армии, полная неподготовленность к силовому развитию событий. Вместо этого имели место необоснованные надежды, что «армия стрельять в свой народ не будет» и т.д. На самом деле, армия, как известно, не вышла на защиту законной власти - Верховного Совета, и в ней нашлись предатели, готовые за пачку долларов стрелять куда им прикажут. Но при этом следует заметить, что большинство военных вплоть до самой развязки сохраняло нейтралитет и непосредственно в расстреле защитников законной власти участвовали сравнительно небольшие военные силы. Если бы защитники Конституции не были столь беззаботны в этом отношении, то, как показывает хотя бы опыт чеченской кампании 1994-95 гг., в частности, действия чеченских сепаратистов, вооруженных только легким оружием, против куда более крупных частей российской армии при штурме Грозного, исход противостояния мог быть иным.

3) Многие люди считали, что борьба между Ельциным и Верховным Советом - это схватка двух буржуазных шаек, и что порядочным людям участвовать в ней на чьей-либо стороне не имеет смысла. Коммунисты не смогли доказать многим таким людям целесообразность участия в защите Верховного Совета.

4) СМИ, почти полностью находившиеся в руках режима, вели оголтелую психологическую войну против защитников Верховного Совета, создавали у населения абсолютно ложную картину происходящего (представляя героев сопротивления бандитами, фашистами, отморозками, замалчивая всю нежелательную для себя информацию), запугивали население гражданской войной. Коммунисты и патриоты не сумели в надлежащей степени прорвать информационную блокаду, воодушевить и поднять на борьбу трудящихся своими идеями.

ОСНОВНЫЕ УРОКИ ТЕХ СОБЫТИЙ

Основные уроки событий 1993 года следующие:

- 1) Ради сохранения своей власти и капиталистического строя капиталисты, правящий режим и его союзники из зарубежных империалистических государств пойдут и идут на любые преступления.
- 2) Для успешной политической борьбы пролетариату необходима сильная, инициативная и теоретически грамотная коммунистическая партия как авангард и организующая сила рабочего класса. Стихийная борьба потерпит поражение даже в случае победы, этому нас учит история.
- 3) В политической борьбе для коммунистов возможны и необходимы соглашения и союзы с другими, в том числе буржуазными, политическими силами. Но коммунисты в таких союзах и соглашениях должны всегда сохранять самостоятельность, свою линию, помнить, что буржуазные деятели, равно как и соглашатели вроде КПРФ, не заинтересованы в победе или усилении коммунистов, всегда готовы к предательству, к сговору с режимом, а кроме того, даже при желании не способны на решительные действия.
- 4) АКМ, всем левым силам надо активно вести собственную умелую и грамотную пропаганду и агитацию и бороться с психологической войной, которую ведет буржуазный режим, несмотря на его превосходство в СМИ.
- 5) В 1993 году защитники Дома Советов практически не имели международной поддержки. Надо расширять интернациональные связи с прогрессивными силами в других странах, в том числе в странах Запада, чтобы поддержке буржуазного режима правящими кругами мира капитала противопоставить международную солидарность трудящихся.



Лужков) начали осаду «Белого Дома», оцепили его вооруженными отрядами милиции и ОМОНа, огородили колючей проволокой, отключили электричество и воду. Это была беспрецедентная в мировой истории блокада законно избранного парламента в центре столицы государства. Вокруг парламента и в городе происходили избиения ОМОНами сторонников конституции и Верховного Совета, столкновения граждан с отрядами Ельцина и Лужкова. 2 октября защитники Дома Советов прорвали кордоны милиции и пошли большой массой к телецентру Останкино, чтобы получить доступ в телеэфир и рассказать стране правду о происходящем. Но у Останкино безоружные люди были расстреляны из БТР-ов, пулеметов и гранатометов. На другой день, 3-4 октября, вооруженные отряды из числа ставших на сторону режима военных по приказу Ельцина и министра обороны Грачева расстреляли «Белый Дом» из танков. В ходе танкового обстрела, штурма здания и массовых расстрелов после этого были убиты сотни людей – защитников «Белого Дома». В стране установилась буржуазная прозападная диктатура, что явилось залогом дальнейшего проведения в стране «демократических преобразований» – присвоения бывшей народной собственности кучкой олигархов (именно после 1993 года прошли печально известные залоговые аукционы), ликвидации в стране остатков народовластия, превращения России в сырьевой придаток Запада. Несмотря на то, что в последующем система буржуазной демократии (парламент, оппозиция и т.д.) была восстановлена, направление развития России на годы вперед, вплоть до сегодняшнего

