



Сибирь Трудовая

№ 1(51), январь, 2015 г.

Денежные средства для помощи газете теперь можно перечислить на яндекс кошелёк: 41001948442890

akmsk.su
rkrp-rpk.ru

Роль рабочего класса в современном мире и в марксизме

Как известно, Маркс и Ленин, происходившие из буржуазной интеллигенции, и Энгельс, из буржуазии, связали свою судьбу с пролетариатом. Почему они это сделали? Не только потому, что они жалели «бедных рабочих». Большинство крестьян в то время жили еще хуже рабочих. А дело в том, что в пролетариате – классе наемных работников, классики марксизма увидели класс будущего, тот класс, который способен сокрушить капитализм и привести человечество к социализму.

Что же такое пролетариат? Это класс наемных работников, лишенных собственности на средства производства и вынужденных продавать свою рабочую силу капиталистам, которые получают прибыль за счет эксплуатации труда пролетариев.

Иногда возникает вопрос о соотношении классических пролетариев – промышленных рабочих, и других наемных работников.

Маркс в основном говорил о пролетариате, как о рабочих. Ленин также часто, когда писал о пролетариате, говорил о нем как о «классе

фабрично-заводских рабочих». В то же время Ленин указывал, что многие другие наемные работники, например, продавцы («приказчики») ничем не отличаются от рабочих.

Производство материальных продуктов с экономической точки зрения, с точки зрения отношений собственности и эксплуатации, ничем не отличается от производства нематериальных услуг или интеллектуальных продуктов, если это производство организовано на базе тех же самых производственных отношений, например, капиталистических.

Маркс пишет:

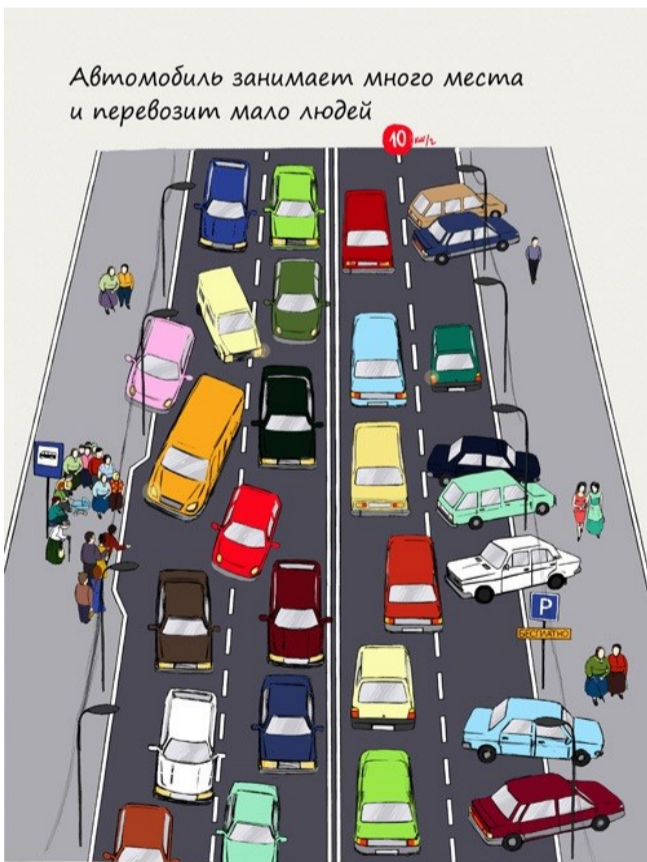
«Актер, например, и даже клоун, является, в соответствии с этим, производителем работником, если он работает по найму у капиталиста (антрепренера), которому он возвращает больше труда, чем получает от него в форме заработной платы; между тем мелкий портной, который приходит к капиталисту на дом и шьет ему брюки, создавая для него только потребительную стоимость, является непродуцирующим работником. Труд

первого обменивается на капитал, труд второго – на доход. Первый род труда создает прибавочную стоимость; при втором потребляется доход». (К. Маркс, Капитал, т. 4// собрание сочинений, 2-ое издание, т. 26, ч.1 с. 139)

Т.е. в этой цитате Маркс прямо указывает, что в сфере нематериального производства и услуг (актер и клоун), если она организована по-капиталистически, создается стоимость и прибавочная стоимость. Следовательно, эти работники будут пролетариями. В то же время в сфере материального производства (портной), если она организована не по-капиталистически (капиталист нанимает портного для личного потребления, а не для продажи на рынке продукта его труда), прибавочная стоимость не создается.

Надо добавить, что во времена Маркса и Энгельса и Ленина инженеры и другие представители «интеллигентных» профессий, которых тогда было немного, тоже находились в привилегированном положении, стояли ближе к буржуазии,

(Продолжение на странице 3)



Берегись автомобиля

Пролог

Автомобильные пробки стали настоящим кошмаром современных мегаполисов. Они буквально изматывают горожан тем, что много времени им приходится стоять в заторах. Сообщения о пробках, которые мы слышим на волнах различных УКВ радиостанций, очень похожи на сообщения о боевых действиях. Слушаешь название улиц, которые закупорены пробками - и создается впечатление, что находишься в оккупированном со всех сторон городе. Сообщения о дежурных пробках, которые бывают регулярно, и к которым ты привыкаешь, как привыкаешь к табачному дыму от соседа в подъезде, разбавляются точечными ударами ДТП, после которых образуются завалы, которые долго разбирают страховщики и ДПСники.

Нельзя быть патриотом своего города и пройти мимо этой страшной проблемы!

Однако, читая публицистику, я, как-то, не встречал подробного анализа причин этой проблемы (хотя бы на примере Новосибирска), а также попыток придумать и продумать пути решения этой проблемы. И если иные жители, простояв час в бескрайней пробке, начинают звать к небесам и звать на помощь всевышние силы, что бесполезно, то я призываю на помощь свой аналитический ум, делюсь этой

проблемой с читателями моей странички и наших газет и надеюсь на земные силы людей, вооруженных или вдохновлённых моими доводами. И всех призываю поступать точно так же.

Только вот не надо думать, что сама дискуссия и аналитический ум что-то решают. Дискуссия превращается в болтовню, а аналитические измышления - в пустые мечтания, если нет воли людей, своими делами меняющих действительность.

Итак, у нас имеется 1547 тысяч жителей (включая детей и пенсионеров), и на них имеется около 600 тысяч машин. Разделив второе число на первое получим около 40 машин на 100 человек населения.

Неудивительно поэтому, что дорожная сеть города не справляется с таким потоком машин, что машины забивают не только дороги, но и дворы горожан. Удивительно другое: почему несмотря на пробки и проблемы с парковками тысячи новосибирцев продолжают покупать легковые машины?

Опрашивая владельцев автомобилей (в основном - молодёжь), и учитывая полученные ответы, я обнаружил целый комплекс проблем горожан, которые в том числе способствуют покупке автомобиля.

Попробую их перечислить.

1. Проблема с детским садом

у ребёнка (или детей). Ситуация с детскими садами способствует покупке автомобиля. Ведь детских садов не хватает, и приходится молодым мамам и папам покупать автомобиль, дабы доставить детей до детсада, а потом забрать домой. В СССР такой проблемы, понятное дело, не было.

Не могу не упомянуть про одну свою родственницу, у которой два ребёнка (по блату) были устроены в различные детсады, и она, бедная, была вынуждена забирать их разъезжая на автомобиле по городу. При этом она искренне голосовала за Путина и "ЕР" и повторяла их лживые штампы против Советского Союза, в котором без проблем можно было перевести ребёнка в любой детсад.

Итак, нехватка детсадов - одна из острейших проблем, тянет за собой другую.

2. Удалённость работы от дома тоже приводит к тому, что люди повально покупают себе автомобили. А ведь эта проблема не возникла на пустом месте. Как известно, в СССР, при плановой экономике, старались выпускать столько жилья, сколько было нужно производству. Причём жильё и производство старались строить как можно ближе к друг другу. Для особых заводов создавались специально моногорода. Например, рабочий посёлок Паши-

(Продолжение на странице 4)

Информация!

Товарищ, ты видишь, что наша газета пока еще слабый источник правдивой информации для трудящихся и о трудящихся. Ты можешь помочь стать этому источнику стать широким потоком, РАСПРОСТРАНЯЯ нашу газету по предприятиям, ИНФОРМИРУЯ редакцию о ситуации на предприятиях, ПОДДЕРЖИВАЯ издание по мере возможностями материально, так как наше издание не коммерческое и существует только на общественных началах.

Доклад на политучёбу. Оппортунизм

Вначале приведем определение из Большой Советской Энциклопедии. «Оппортунизм (франц. opportunisme, от лат. opportunus — удобный, выгодный) в рабочем движении, теория и практика, противоречащие действительным интересам рабочего класса, толкающие рабочее движение на путь, выгодный буржуазии. О. прямо или косвенно, путём соглашательства и открытой капитуляции или посредством неоправданных и провокационных действий приспособливает и подчиняет рабочее движение интересам его классовых противников».

Сущность оппортунизма (правого — мы пока говорим о нем) заключается в отказе от социалистической революции и диктатуры пролетариата (т.е. от ниспровержения диктатуры капиталистов, установления на ее месте диктатуры пролетариата, слома буржуазного государственного аппарата и создания нового, пролетарского государственного аппарата). Т.е. оппортунисты отказываются от осуществления коренных интересов пролетариата. При этом этот отказ может быть открытым, как, например, у реформистов, т.е. тех, кто выступает за улучшение положения рабочего класса и трудящихся путем реформ в рамках капиталистического строя и не ставит целью революционной смены этого строя. А может быть прикрытым признанием революции и/или диктатуры пролетариата на словах, но в данный момент, когда настало время действовать, находятся тысячи отговорок, как это было у русских меньшевиков, например, которые доказывали, что Россия не созрела еще до социализма, что доля рабочего класса в населении слишком мала и т.д. Если же революционной ситуации нет, то сущность оппортунизма проявляется в отказе от пропаганды революционных идей, от организации масс на внепарламентские действия против буржуазной власти и капитала, от ставки на самоорганизацию трудящихся, что только и может привести к победе пролетариата над буржуазией. Типичный пример — КПРФ, которая на словах может иногда абстрактно признавать революцию, на которую они даже намекнули в своей новой программе (хотя там часто встречаются и откровенно ренегатские позиции, типа известного лозунга Зюганова «Россия исчерпала лимит на революции»), но вся пропаганда и деятельность КПРФ сводится к призывам голосовать за них на выборах и участию в этих выборах.

Естественно, подлинное лицо оппортунистов особенно сильно проявляется в условиях кризисов. В периоды кризиса революционеры работают на использование обострения ситуации в интересах развития классовой борьбы, а оппортунисты — на её сглаживание.

Характерно здесь, например, ин-

тервью лидера КПРФ Г. Зюганова официальной «Российской газете» (номер 13 февраля 2008 г.), когда он заявил, что рост рейтинга КПРФ выгоден «и вам тоже, и всем», «потому что в кризисные моменты вся эта обездоленная и выброшенная из общественной жизни публика может пойти или за жириновцами, или за обезумевшими экстремистами. Это крайне опасное явление. Подобная толпа абсолютно внушаемая. И тот, кто им пообещает завтра у всех все отнять, всех передуть, всех перевешать, за теми, в принципе, и пойдут. Но так можно страну потерять, а мы — люди ответственные, и избиратель у нас ответственный».

Оппортунистические партии часто используются как последняя соломинка, за которую хватается гибнущая буржуазия. Как это было в 1917 г. в России, когда Октябрьская революция, о чем многие забывают, свергла ведь не монархистов или кадетов, а Временное правительство эсеров и меньшевиков — тогдашних оппортунистов, или в 1918 г. в Германии, когда социал-демократическое правительство спасло капитализм и потопило в крови рабочую революцию. Ибо обычным буржуазным партиям в такие периоды трудящиеся массы уже не верят, и для того, чтобы держать их под контролем, и требуются оппортунисты. Поэтому, в частности, нельзя исключать и прихода к власти в России правительства КПРФ. Как мы знаем, в Молдавии молдавская КПРФ много лет была у власти, и это не принесло каких-либо серьезных изменений, кроме очередной (после предательства горбачевской КПСС) дискредитации коммунистических идей. Кстати, коммунистам надо заранее проанализировать ситуацию возможного прихода к власти КПРФ, плюсы и минусы и тактику на этот случай. Тем более, что сейчас, в условиях кризиса 2014 года, КПРФ вновь ожились с требованием «правительство Медведева — в отставку!» — заметим, не Путина, а только правительство Медведева, явно сами примериваясь на места в правительстве, и желая повторить опыт правительства Примакова-Маслюкова, которое спасло ельцинский режим в 1998 году. Сегодня КПРФ еще с большей радостью готова услужить путинскому режиму и будет, очевидно, прикрываться патриотической риторикой насчет противостояния Западу. Вспомним, как Зюганов недавно демонстрировал единение с единорогами на мерзком псевдопразднике 4 ноября, который сама КПРФ раньше поносила последними словами.

Не только по вопросу о революции, но и по более частным вопросам оппортунисты часто подчиняют движение пролетариата буржуазии, буржуазной идеологии.

Характерными чертами идеологии правого оппортунизма являются:

- Как уже говорилось, отрицательное, в той или иной степени, отношение к социалистической революции, к установлению диктатуры пролетариата к слову буржуазного государственного аппарата.

- Попытки замазать, в той или иной степени, классовый характер государства вплоть до апологетики буржуазного государства, как государства чистой, всеобщей демократии (у западных оппортунистов) или некоего патерналистского государства (у КПРФ). Достаточно победить на выборах хорошей партии или избрать хорошего президента (из числа оппортунистов) и, если верить оппортунистам, чуть ли не социализм наступит.

- «Парламентский кретинизм», т.е. ставка на достижение всех целей через выборы, сеяние парламентских иллюзий.

- Национализм, подмена пролетарского интернационализма буржуазным патриотизмом, поддержка «своей» буржуазии. Что особенно проявляется в период войн либо в странах, подвергающихся угнетению иностранным капиталом, как в сегодняшней России.

- Для наиболее отпетых оппортунистов характерна идеология «социального партнерства» пролетариата и буржуазии.

- Для оппортунистов, орудующих под флагом марксизма, характерен ревизионизм — т.е. пересмотр (ревизия) марксистского учения в оппортунистическом направлении, обычно под прикрытием криками о «творческом развитии марксизма» и «борьбы с догматизмом».

- Для оппортунистов характерно неприятие насильственных и вооруженных форм борьбы, запугивание гражданской войной и т.д.

Источники оппортунизма в пролетарском движении — это влияние буржуазной идеологии, психологии и пропаганды на пролетариат, это мелкобуржуазные элементы среди пролетариата, это рабочая аристократия и рабочая бюрократия.

Что касается взаимоотношения коммунистов с оппортунистами, то допустимы соглашения по отдельным вопросам и даже коалиции. Но при этом коммунисты должны всегда сохранять свою политическую линию. И важнейшее условие для таких союзов, которое ставил в таких случаях В.И. Ленин — это полная свобода критики, которой коммунисты должны пользоваться для разоблачения оппортунизма. Как писал Ленин в своей книге «Детская болезнь левизны в коммунизме», советуя английским коммунистам заключить предвыборный блок с оппортунистами: «сохраняем полнейшую свободу агитации, пропаганды, политической деятельности. Без этого последнего условия, конечно, на блок идти нельзя, ибо это будет изменой: полнейшую свободу разоблачения Хендерсонов и Сноуденов английские коммунисты так же абсолютно должны отстаивать и отстаивать, как отстаивали ее (пятнадцать лет, 1903-1917) и отстаивали русские большевики по отношению к русским Хендерсонам и Сноуденам, т.е. меньшевикам».

Поэтому часто встречающиеся доводы, что мол, давайте выдвинем на первый план то, что нас объединяет, а не то, что нас разъединяет, или, что, мол, ведь на таких условиях они на блок с нами не пойдут и никаких депутатских мест нам не дадут — это пропаганда капитуляции перед оппортунистами. Насчет последнего довода, Ленин, кстати, продолжая приведенную выше цитату, писал следующее:

«Если Хендерсоны и Сноудены примут блок на этих условиях, мы выиграли, ибо нам вовсе не важно число мест в парламенте, мы за этим не гонимся, мы по этому пункту будем уступчивы (а Хендерсоны и особенно их новые друзья — или их новые господа? —



Оппортунизм состоит в том, чтобы жертвовать коренными интересами, выгадывая временные частичные выгоды. Вот в чём гвоздь, если брать теоретическое

либералы, перешедшие в Нез. рабоч. партию, за этим больше всего гонятся). Мы выиграли, ибо понесем свою агитацию в массы в такой момент, когда их «раззадорил» сам Ллойд-Джордж, и поможем не только Рабочей партии скорее составить свое правительство, но и массам скорее понять всю нашу коммунистическую пропаганду, которую мы будем вести против Хендерсонов без всяких урезок, без всяких умолчаний.

Если Хендерсоны и Сноудены отвергнут блок с нами на этих условиях, мы еще больше выиграли. Ибо мы сразу показали массам (заметьте, что даже внутри чисто меньшевистской, вполне оппортунистической Нез. раб. партии масса за Советы), что Хендерсоны предпочитают свою близость капиталистам объединению всех рабочих».

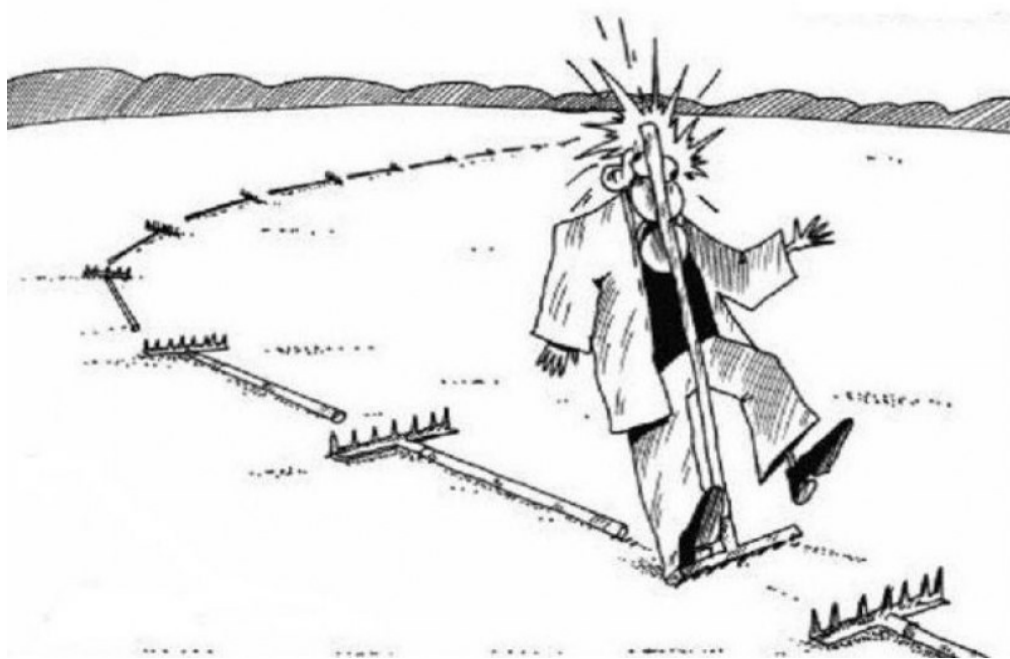
Т.е. мы видим, что количество мест в парламенте и т.д. для Ленина — это второстепенный вопрос на переговорах о союзе, по которому можно и нужно идти на уступки, а главное — политическая агитация среди рабочих, использование для этого как предвыборного блока с оппортунистами при сохранении свободы критики, так и их отказа от такого блока. В то время как для современных коммунистических организаций зачастую именно этот второстепенный вопрос становится главным.

Т.е. ленинская тактика допускает союзы и соглашения с оппортунистами, если это полезно в данный момент для развития революционного движения, но при условии сохранения своей линии и прекращения критики оппортунистов.

Что же является абсолютно недопустимым, так это терпеть оппортунистов в рядах коммунистической партии.

«Теория «преодоления» оппортунистических элементов путем идейной борьбы внутри партии, теория «изживания» этих элементов в рамках одной партии есть гнилая и опасная теория, грозящая обречь партию на паралич и хроническое недомогание, грозящая отдать партию на съедение оппортунизму, грозящая оставить пролетариат без революционной партии, грозящая лишить пролетариат главного оружия в борьбе с империализмом. Наша партия не смогла бы выйти на широкую дорогу, она не смогла бы взять власть и организовать диктатуру пролетариата, она не смогла бы выйти из гражданской войны победителем, если бы она имела в своих рядах Мартовых и Данов, Потресовых и Аксельродов. Если нашей партии удалось

(Продолжение на странице 3)



Доклад на политучёбу. Оппортунизм

(Начало на странице 2)

создать в себе внутреннее единство и небывалую сплоченность своих рядов, то это, прежде всего, потому, что она сумела во-время очиститься от скверны оппортунизма, она сумела изгнать вон из партии ликвидаторов и меньшевиков. Путь развития и укрепления пролетарских партий проходит через их очищение от оппортунистов и реформистов, социалимпералистов и социал-шовинистов, социал-патриотов и социал-пацифистов». (И.В. Сталин. Об основах ленинизма).

Раз зашла речь о партии, то надо сказать и о такой форме оппортунизма, как оппортунизм в организационных вопросах. К нему относятся идеи о допустимости существования фракций в коммунистической партии, о необязательности решений партии для ее членов и организаций, о возможности членства в партии, не состоя и не работая ни в одной ее организации. Подобные идеи, будучи осуществлены на практике, лишают коммунистическую партию возможности проводить свою политическую линию и легализуют в ней различные оппортунистические течения. Естественно, это верно для коммунистической партии, создание же левых фракций в оппортунистических партиях можно только приветствовать. К близким последствиям приводят и нарушение демократизма в партии, зажим критики, после чего обычно наступает оппортунистическое перерождение партийной верхушки.

Теперь скажем немного о левом оппортунизме. Если для марксизма-ленинизма радикальная цель (социалистическая революция) сочетается с гибкой тактикой, основанной на научном, марксистском анализе действительности, различных этапов вызревания и развития революции, то левый оппортунизм – это ставка на самые радикальные и «революционные» действия, независимо от ситуации. Также левый оппортунизм обычно считает недопустимым при любых обстоятельствах участие в буржуазных парламентах и т.п. организациях.

Идейной и философской основой левого оппортунизма является идеализм, непонимание объективного характера общественных процессов, разделение общества на «героев» и идущую за ними «толпу». Поэтому они считают, что революцию может вызвать искусственно (или «подтолкнуть») небольшая группа людей, что они с помощью различных акций могут «разбудить обывательское болото», воодушевить народ на революционную борьбу или дестабилизировать буржуазную систему. Никто не спорит, если ситуация созрела для этого, такие действия могут послужить толчком (как, например, высадка Фиделя Кастро и его отряда на Кубе в 1956 г.), принести успех, но вот с оценкой ситуации у левых оппортунистов обычно как раз и проблемы. Вред левого оппортунизма заключается в том, что коммунисты, революционеры уводятся от необходимой в данный момент работы (пропагандистской, организационной) в сторону бессмысленной деятельности, а то и просто в тюрьму.

Если говорить о классовой основе левого оппортунизма, то это мелкобуржуазная среда, с ее свойством психической неустойчивости, шарахания от ультралевых к ультраправым, смены сверхэнтузиазма и отчаяния, неспособности к терпеливой и дисциплинированной работе, что вытекает из экономического положения мелкого собственника в капиталистической экономике.

Само понятие «левый оппортунизм» может показаться странным, ибо, казалось бы, ультрареволюционность «леваков» – это прямая противоположность классическому оппортунизму, и можно подумать, что термин «левый оппортунист» – это просто ярлык и ругательство, не имеющее научного обоснования. Но дело здесь в том, что при всех внешних отличиях, по многим своим коренным причинам и главным следствиям – влиянию мелкобуржуазной среды, как одному из основных источников оппортунизма, тактике, ведущей к поражению пролетариата и победе буржуазии – левый оппортунизм совпадает с правым. Поэтому и был введен этот термин, и таким образом произошло вполне оправданное развитие и обогащение понятия.

Главным и наиболее сильным противником коммунистов в пролетарском

движении выступает обычно правый оппортунизм, но, в определенных условиях, большую опасность может представлять и левый оппортунизм. Причем часто развитие левого оппортунизма является следствием оппортунистического перерождения марксистских партий, что толкает революционно настроенных людей в объятия «леваков». Как писал Ленин об анархизме (который, в своем тогдашнем виде, был тоже, по сути, разновидностью левого оппортунизма): «Анархизм нередко являлся своего рода наказанием за оппортунистические грехи рабочего движения. Обе уродливости взаимно дополняли друг друга». (В.И. Ленин. Детская болезнь левизны в коммунизме).

Теперь хочется сказать несколько слов о современных российских троцкистах. Несомненно, что главная сила правого оппортунизма в России – это КПРФ. Троцкистов же обычно принято причислять к «левакам», левым оппортунистам. Но если мы посмотрим на современных российских троцкистов, например, в лице наиболее крупной организации близкой к троцкизму – РСД, то увидим, что это типичные правые оппортунисты. Для большинства российских троцкистов характерна ставка на растворение в «социальных движениях» без ведения социалистической пропаганды, преклонение перед некоей «самоорганизацией» и «рабочей демократией», которая должна возникнуть сама по себе, умаление роли коммунистической партии – т.е. типичная позиция «экономизма», разоблаченная еще Лениным. В области политической тактики в период т.н. движения за честные выборы в 2011-2012 гг. такие троцкисты активно прогибались под либералов, проводили вместе с Левым фронтом гнилую политику «единства оппозиции», т.е. отказа от классовых и социалистических лозунгов, слияния с правыми либералами и правыми националистами под руководством либеральных вождей. РСД отрицает ленинизм и диктатуру пролетариата. Т.е. РСД является не менее оппортунистической партией, чем КПРФ, отличаясь от КПРФ в худшую сторону своим отрицательным отношением к СССР, иногда доходящим до голой антисоветчины. Антисоветизм, дружба с пра-

выми либералами и преклонение перед стихийным движением привело к тому, что в 2013 году некоторые лидеры РСД дошли даже до поддержки фашистского переворота на Украине.

На мой взгляд, появление в современной России троцкизма как разновидности правого оппортунизма связано вовсе не с фигурой Троцкого, которая сейчас не актуальна, и с которым современный троцкизм имеет не так уж много общего, а с копированием западной идеологии, что связано с периферийным, зависимым положением нынешней РФ в капиталистическом мире. Наряду с импортной продукцией, англицизмами в русском языке и т.д. Россия заимствует с Запада и идеологические формы. А троцкизм на Западе – довольно популярное течение, которое, в отличие от «еврокоммунистов», не сильно пострадало после контрреволюции в Советском Союзе. Можно провести аналогию с наци-скинхедами – фашистским движением, которое стало в России популярным, потеснив традиционные православно-монархические группы национализма, несмотря на свою полную чужеродность России и русской культуре. Так же и в данном случае. КПРФ – это традиционная российская правооппортунистическая партия, а троцкисты – новомодное западное веяние. Понятно, что само существование правооппортунистических так же как националистических, либеральных и т.д. партий в России связано не с внешним влиянием, а с внутренними условиями капиталистического общества, но вот форма вполне может быть заимствована извне. Так что, можно прийти к выводу, что современный российский троцкизм – это просто другая, по сравнению с КПРФ, форма правого оппортунизма.

Из всего вышесказанного следует вывод, что революционная марксистско-ленинская политика компартии, разоблачение правого и левого оппортунизма – условие победы пролетарской революции.

Алексей Шмагирев

Роль рабочего класса в современном мире и в марксизме

(Начало на странице 1)

чем к рабочим. Сейчас ситуация изменилась, инженерно-технические профессии стали массовыми и платят этим работникам часто меньше, чем рабочим. Поэтому, учитывая, что инженеры также работают в сфере материального производства, происходит стирание различий между рабочими и инженерами.

Тем не менее, очевидно, что рабочий класс крупной промышленности представляет собой авангардную и наиболее «пролетарскую», если так можно выразиться, часть всего пролетариата. С чем это связано?

Во-первых, рабочие крупных предприятий работают вместе, в рамках крупных трудовых коллективов и единых технологических процессов. Это дает им более развитое чувство коллективизма, которое является наиболее важным для сознательного пролетария. Практика показывает, что и в случае конфликтов с администрацией рабочие обычно ведут себе более по-боевому, чем офисные работники, работающие на том же предприятии.

Во-вторых, промышленные рабочие непосредственно создают материальные блага, а именно материальное производство – это основа жизни общества. Поэтому рабочий класс стоит, так сказать, «у истоков» цивилизации, что делает его потенциально способным

руководить обществом и вести общество вперед.

Иногда говорят, что сегодня рабочий класс – это, якобы, класс прошлого, что у нас, будто бы, какое-то «постиндустриальное общество». На самом деле наше общество больше, чем когда-либо, является индустриальным. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно обернуться вокруг и посмотреть на те вещи, которые нас окружают – от мобильного телефона, лежащего на зарядке от электрической сети, и ловающего сигналы от космических спутников, до дома, в котором мы живем. Ясное дело, что благодаря росту производительности труда общество может высвободить больше работников для сфер, не связанных с материальным производством. Что, кстати, далеко не всегда служит для блага человечества (как, например, медицина, спорт и т.д.), а часто вызвано проблемами капиталистической системы, которая для поддержания своего существования нуждается в огромной армии различных менеджеров, юристов, охранников и т.д., не говоря уже об обслуге класса буржуазии. Но труд рабочего не только дает возможность существовать всем остальным, но и определяет направление прогресса, сам облик общества.

При этом количество рабочих в мире не падает, а растет. Некоторое

падение имеет место в странах Запада, в связи с выводом части производства в страны с дешевой рабочей силой, но в мире в целом рабочий класс увеличивается. В России, в результате контрреволюционного переворота 1991 г. и вызванной им катастрофы, произошел развал промышленности, и численность рабочих и ИТР резко упала. Но даже и сейчас, по данным статистики, промыш-

ленные рабочие составляют около 40% от экономически активного населения! Понятно, что упала доля высокотехнологичных отраслей и крупных коллективов, но сам факт – налицо. В 1917 году доля рабочих была намного меньше, что не помешало рабочему классу совершить революцию.

РКРП Новосибирск

Лекции
и дискуссии
В ПолитКлубе

И снова в экономике КРИЗИС!!!
И вновь популярен МАРКСИЗМ,
дающий ответы о том,
что происходит!
Мы вместе изучаем марксизм.
Приходи на наши лекции
и участвуй в дискуссиях

5 февраля в 19:00, в
политклубе, лекция на тему:
Причины контрреволюции
1985-1991 гг.

19 февраля в 19:00, в
политклубе, лекция на тему:
Великая Отечественная война – мифы и реальность.

5 марта в 19:00. в
политклубе, лекция на тему:
Марксистско-ленинское учение о государстве

Информация по телефону:
8 923 116 37 80 (Алексей),
8 962 823 42 96 (Олег) .

Берегись автомобиля

(Начало на странице 1)

но был создан возле опасного и вредного производства - завода по производству боеприпасов "Искра".

В условиях российского капитализма, и в Новосибирске это проявляется заметнее всего, ажиотажный спрос на жильё приводит к тому, что дома строятся не там, где нужно, а там, где застройщиком удобнее воткнуть многоэтажку. В результате, большая масса рабочих и служащих оказывается в отдалённых районах, в которые поздно вечером никак не попасть, кроме как на своём автомобиле (почему это нельзя сделать на автобусе, расскажу потом).

Кроме отдалённости жилья, есть ещё другая проблема - точечная застройка, которая приводит к тому, что дома строят там, где нет нужной сети дорог. И мы видим массу автомобилей под нашими окнами и, припаркованных на центральных магистралях.

Итак, люди покупают себе автомобили ибо не видят возможности добраться до работы. Эта вторая проблема, которую мы отмечаем.

3. Очевидно, что для того, чтобы предпочесть общественный транспорт личному, необходимо чтобы первый обладал определёнными качествами. Но автобусные маршруты явно этими качествами не обладают. В часы пик автобусы ездят хотя и быстро, но переполнены людьми. Днём, когда пробки не так интенсивны, а пассажиров мало, автобусы используют тактику - "ехать максимально медленно, собирая пассажиров". Скорость автобуса в этом случае уступает скорости велосипеда. Ну, а в поздние вечерние часы, когда пассажиров почти нету и, когда автобусы очень нужны, они вообще предпочитают не ездить. И уехать в отдалённый район практически невозможно.

Да и зачем владельцам автобусов ездить поздно вечером? Ведь прибыли от этих поездок нет. Капитализм, однако. Административные меры не действуют, так как чиновники "одним миром маза-ны" с транспортными олигархами.

Что касается троллейбусов и трамваев, которые принадлежат муниципалитету, и работают значительно добросовестнее (водитель меньше зависит от числа билетов, у него есть план по поезд-

кам). Казалось бы, для того, чтобы люди меньше тратили деньги на автомобили, забывая ими городское пространство, мэрия должна эту сеть расширять. В действительности происходит обратное.

Городской электротранспорт постоянно сокращался, на металлолом режут вагоны и рельсы, троллейбусные маршруты сокращаются. Ведь это лишняя нагрузка для буржуев, да ещё с учётом того, что приходится возить бесплатно пенсионеров: «пусть лучше на маршрутках ездят поздно вечером, или на такси».

Ситуацию могло бы спасти метро, однако, строительство метро в Новосибирске в ближайшие планы не входит. Нас в очередной раз "обломали" центральные власти. Любопытно, что с 2000 года, когда к власти пришёл Путин, в Новосибирске построили всего 2 станции метро!

Итак, люди покупают автомобили, пытаются спастись от проблем с общественным транспортом, но наживают уйму проблем себе и окружающим, создавая пробки на дорогах.

4. Возможно в меня полетят камни, но многие родители нынешних детей чрезвычайно сильно их опекают. С учётом того, что в наше время развелось много престижных гимназий, родители считают себя просто обязанными забрать их из школы на автомобиле.

Сейчас очень редко увидишь ребёнка до 10 лет, передвигающегося по городу в одиночку. При разговорах с такими родителями складывается впечатление, что в городе кругом педофилы и убийцы.

Сама школа всячески подстрекает к такому отношению к детям. И мы видим кучу мам и пап, стремящихся забрать ребёнка из группы продлённого дня или вывозящих его с бассейна, в двадцати минутах ходьбы от дома. На родительских собраниях учителя настойчиво советуют забирать ребёнка из школы, хотя он вполне может, на мой взгляд, дойти до дома самостоятельно.

Не будем пока трогать проблему воспитания детей (можно почитать статьи Верещагина в "Советской России"), но это тоже приводит к тому, что практически в каждой семье есть автомобиль, а в некоторых и два.

5. Последнее по счёту, но не последнее по значению.

Вместе с вполне объективными причинами, о которых шёл разговор вы-

ше, существуют и причины субъективные. Суть их в том, что человек просто хочет иметь автомобиль, даже не задумываясь о проблемах, которые его подстерегают. Уставать от вождения транспортным средством, мучиться с проблемой парковок, платить определённую сумму за ремонт, замену масла и резины, автогражданку - только ради того, чтобы почувствовать себя собственником дорогой игрушки, к тому же часто покупаемой в кредит.

Чтобы потом, на глазах у восхищенных слушателей и слушательниц, рассказывать про то как тебя заводили в минус тридцать, или как у тебя (раздолбая) потёк тосол, или как ты мучился, припарковывая свою железку возле дома - есть о чём поговорить, есть где потешить своё самолюбие.

Многие имеют квартиры не в собственности, а в ипотеке, живут в кабале, а машина даёт им возможность почувствовать себя собственником, каким-никаким, а всё же собственником. И когда такой вот собственник выезжает из дома и сталкивается с другими собственниками, которые тоже куда-то спешат, а дорог на всех дураков явно не хватает, и возникают различные конфликты, в том числе, и с драками, и с человеческими жертвами. Рекорды популярности бьёт программа "Дорожные войны", где водители делают дорогу, как выходя из своего автомобиля, так и не выходя из него. **Вообще, дорога - это единственное место, где нынешние хапуги - буржуи могут столкнуться с рядовыми гражданами, находясь формально в равных условиях. Что для нынешних "хозяев жизни" весьма морально тяжело.**

Поэтому они и стремятся обозначить свою "крутость" дорогими "тачками" и "блатными" номерами. Но это не всегда помогает в желании объехать пробку по встречной полосе, втиснувшись перед каким-нибудь "быдлом" на "жигуле" или старой "япошке".

Эпилог

В 2014 году на выборах мэра Новосибирска победил член КПРФ Анатолий Локоть. Среди различных проблем, доставшихся ему, одна из самых острых была проблема автомобильных пробок.

Как я уже пояснил, они неразрывно связаны с рядом других городских проблем, в создании которых проявил себя бывший мэр Городецкий (партия ЕР).

Проблема точечной застройки, проблема нехватки мест в детских садах, плохого развития электротранспорта и метро возникли не сами по себе, а в результате "эффективного" руководства буржуазией и их яркого представителя - члена ЕР Городецкого. Например, дошло до того, что бывшая мэрия умудрилась продать трамвайный парк (сейчас эту сделку оспаривают) возле метро "Золотая Нива"; до того, что Городецкий в один день продал застройщикам около 100 участков по бросовым ценам, ещё находясь в ранге мэра.

И против этого обанкротившегося политика, которого проклинали множество общественных организаций города, КПРФники не могут и не хотят даже выступить, не говоря уже о том, чтобы возбудить дело в прокуратуре!

Более того, на выборах губернатора КПРФ не стали выставлять свою кандидатуру и запретили своим областным депутатам ставить подписи за других кандидатов! Хороша "оппозиция"! Этим они расчистили дорогу для коррупционера Городецкого. В ответ Городецкий не трогает КПРФ и Локтя, в отличие от города Бердска, когда на оппозиционного мэра была развёрнута настоящая травля со стороны Юрченко. Да такая, что тот не выдержал и хотел сбежать, прихватив немножко денег за продажу участков возле Обского моря, на чём и попался.

Локоть, конечно, не такой дурак, и на взятке попадаться не будет, но и на ссору с буржуазией не пойдёт. Поэтому прогноз по пробкам даже с учётом некоторой прогрессивности Локтя у меня неблагоприятный. Город скоро встанет в одну большую пробку.

Ведь проблема эта решается, пожалуй, только жесткими административными действиями, вроде того, что делает сейчас мэр Москвы Собянин, убирая машины из дворов и с улиц с помощью тысяч эвакуаторов. Но это Москва, а в Новосибирске эти действия приведут к сопротивлению производителей и продавцов автомобилей.

Остаётся надеяться только на победоносную социалистическую революцию, которая одна только может решить подавляющее большинство социально-экономических проблем.

Николай Пожарский
АКМ - Новосибирск.

23 февраля День Советской Армии

97 лет назад только что созданные части Красной Армии приняли первый бой с немецкими интервентами, что явилось боевым крещением армии, прославившей затем свое имя во время гражданской войны, Великой Отечественной войны и во многих других военных противостояниях.

Рабоче-Крестьянская Красная Армия, потом названная Советской Армией, защищала свою Родину, защищала власть трудящихся, общественную собственность, поэтому советские солдаты знали, что в свой, может быть последний бой, они идут не за миллиарды Прохорова, яхты Абрамовича или за дворцы Путина, а за свои заводы, свои колхозы, свою Советскую власть. Именно в этом был корень побед Красной Армии над превосходящими силами интервентов и белогвардейцев, а затем над немецкими

фашистами, покорившими всю капиталистическую Европу.

После Второй мировой войны Советская Армия охраняла мирный труд советских граждан, а также помогала народам отразить иностранную агрессию или справиться с фашистским мятежом в Корее, Афганистане, Вьетнаме, Венгрии и в других странах.

Буржуазная власть сохранила праздник 23 февраля, переименовав его в «день защитника отечества», но нынешняя российская армия имеет очень мало общего с Советской Армией. Российская армия служит тому государству, которое мы имеем сейчас, т.е. является орудием внешней и внутренней политики российских олигархов во главе с Путиным. Она поражена коррупцией и другими пороками нынешнего общества. Развал оборонной промышленности в результате

экономической политики режима Ельцина-Путина ставит под вопрос боевые возможности армии РФ при столкновении с сильным противником. Российская армия стремительно превращается в наемную армию, чему способствует как политика властей, так и нежелание молодежи служить в нынешней армии.

Мы надеемся, что солдаты и офицеры российской армии не останутся в стороне от неизбежного подъема борьбы

народа за свои права.

Мы считаем, что только народная власть, которая вернет крупную промышленность, природные ресурсы и банки в руки трудящегося большинства народа, может создать подлинно народную, боевую армию, которая сможет продолжить славные дела Красной Армии!

РОТ ФРОНТ Новосибирск



ТОВАРИЩ! Присоединяйся к РКРП-РПК - Российской коммунистической рабочей партии - Революционной партии коммунистов (в составе КПСС) и Авангарду Красной Молодёжи!

Адрес для писем: 630099, Новосибирск, а/я 200. тел. 8-962-823-42-96 (Олег), 8-951-362-78-40 (Николай-АКМ)

E-mail: rkrp-rpk@ngs.ru Денежные средства для помощи газете можно отправлять по адресу: 630132, Новосибирск-132, до востребования, Гулькину Валерию Яковлевичу.



www.rkrp-rpk.ru
www.akmnsk.su

Учредитель: НРО РКРП-РПК. Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 12-0563 от 20.10.2005. Адрес редакции и издателя: 630099, г. Новосибирск, ул. Потанинская, 1. Гл. редактор С.Е.Круленько. Отпечатано в ЗАО «Бердская типография», г. Бердск, ул. Линейная, д. 5. Время подписания в печать: фактическое 10:00ч., по графику 10:00ч.

Заказ: Тираж:3000 экз. Дата выпуска: 12.12.2014 Цена свободная